



Datum  
20 augustus 2020

Ons kenmerk  
20/07955

Onderwerp  
Definitief oordeel CvB inzake klacht WI

Geachte heer Droog,

Onlangs ontvingen wij het advies van het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) inzake uw klacht van 8 augustus 2019 wegens vermeende schending van wetenschappelijke integriteit door dr. A.P.M. van Liempt. Het LOWI heeft dit advies ook aan u toegezonden.

De klacht betreft een schending van de wetenschappelijke integriteit, kort gezegd het begaan van verwijtbare onzorgvuldigheden bij de totstandkoming van het proefschrift "Gemmeke, commandant van kamp Westerbork", meer specifiek fingeren, falsificeren en het plegen van plagiaat. U heeft aangegeven dat de wetenschappelijke integriteit ook is geschonden omdat een expliciete vraagstelling in het proefschrift ontbreekt, bepaalde secundaire bronnen niet zijn gebruikt, althans daar niet voldoende naar is verwezen, niet duidelijk is hoe het proefschrift zich verhoudt tot de huidige stand van de wetenschap en sprake is van belangenverstrengeling bij diverse actoren die een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van het proefschrift.

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit (CWI) van de Rijksuniversiteit Groningen heeft in haar advies van 15 december 2019 ons College van Bestuur geadviseerd te besluiten dat beklagde zich niet schuldig heeft gemaakt aan een schending van de wetenschappelijke integriteit. De CWI heeft wel geconstateerd dat beklagde een aantal onzorgvuldigheden heeft begaan. Het College heeft dit advies in haar aanvankelijk oordeel van 19 december 2019 overgenomen. U heeft vervolgens het LOWI verzocht een advies uit te brengen over dit aanvankelijk oordeel.

Het LOWI heeft uw verzoek om alsnog te adviseren dat dr. A.P.M. van Liempt zich wel degelijk schuldig zou hebben gemaakt aan een schending van de wetenschappelijke integriteit, ongegrond verklaard. Het LOWI bevestigt wel dat er sprake is van een aantal onzorgvuldigheden. Het LOWI heeft het College van Bestuur ook geadviseerd om na te gaan in hoeverre de geconstateerde onzorgvuldigheden door beklagde kunnen worden hersteld. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door het aanpassen van de pdf-versie van het proefschrift in de open access databank van de RUG dan wel door het opnemen van een lijst met errata bij die pdf-versie. Het LOWI benadrukt dat het daarbij echt alleen gaat om de onzorgvuldigheden die door de CWI zijn geconstateerd en die het LOWI in haar advies bevestigt.

Het College heeft besloten het advies van het LOWI over te nemen in dit definitieve oordeel. Dit betekent dat het College uw klacht dat de heer Van Liempt zich schuldig zou hebben gemaakt



aan een schending van de wetenschappelijke integriteit, ongegrond verklaart. De heer van Liempt heeft zich derhalve niet schuldig gemaakt aan een schending van de wetenschappelijke integriteit.

Voor wat betreft de door de CWI geconstateerde en door het LOWI bevestigde onzorgvuldigheden wordt de heer Van Liempt verzocht deze te herstellen door het aanpassen van de pdf-versie van het proefschrift in de open access databank van de RUG dan wel door het maken van een lijst met errata welke zal worden toegevoegd aan het proefschrift in deze open access data bank. Het College gaat er ook van uit dat in een eventuele volgende druk van de boekversie van het proefschrift deze onzorgvuldigheden zullen worden hersteld.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de heer Van Liempt geen verwijt gemaakt kan worden voor het verschijnen van het proefschrift in de boekwinkels voor de promotiedatum gezien de afstemming die daarover heeft plaatsgevonden met de RUG. Dat neemt niet weg dat het College een dergelijke gang van zaken onwenselijk vindt en er op toe zal zien dat dit in de toekomst wordt voorkomen.

Wij zullen beklagde, het faculteitsbestuur van de Faculteit der Letteren alsmede het LOWI, een afschrift van deze brief sturen.

Hoogachtend,  
Het College van Bestuur der Rijksuniversiteit Groningen,

Prof. dr. Jouke de Vries, voorzitter