

# Eindrapport

## van de accreditatiecommissie studentenorganisaties 2016/17

### De opdracht

#### Aanleiding

Universiteit, Hanzehogeschool, gemeente en studentenorganisaties maken zich samen sterk voor een gezonde en veilige studentengemeenschap in Groningen. In het najaar van 2016 bracht een reeks incidenten aan het licht dat het bij een groot aantal studentenorganisaties tijd is voor een cultuurverandering. Het accent ligt bij de meeste verenigingen van oudsher op de gezelligheid. Het wordt anno 2017 wenselijk geacht dat deze kroegcultuur plaats maakt voor een cultuur die meer ruimte biedt voor de academische vorming van studenten.

Deze overwegingen zijn de aanleiding geweest voor de opzet van een systeem van verenigings-accreditatie. Accreditatie wordt gezien als een geschikt instrument om de gewenste innovatie van het studentenecosysteem te bevorderen. Het lijkt een adequaat middel om binnen de studentenorganisaties een denkproces over cultuurbeleving en haar uitingen op gang te brengen, te toetsen en te borgen. Ook kan het proces risico's rond studentenorganisaties in kaart brengen, duiden en trachten te minimaliseren.

Aan het accreditatieproces ligt een kritische zelfstudie ten grondslag. De te accrediteren organisatie stelt de zelfreflectie op aan de hand van vier basisvragen, die vertaald zijn in vijf concrete, meetbare accreditatie-standaarden. Een door de onderwijsinstellingen benoemde "Accreditatiecommissie studentenorganisaties" toetst de zelfreflectie van de vereniging aan dit accreditatiekader. De commissie legt haar bevindingen en haar uiteindelijke advies aan de Colleges van Bestuur vast in een schriftelijke rapportage.

In november 2016 is in opdracht van de beide onderwijsinstellingen met de verenigingsaccreditatie gestart. De accreditatie heeft het karakter van een pilot en Vindicat atque Polit is de eerste studentenorganisatie die actief participeert in het hele proces. De accreditatiecommissie zal op basis van de opgedane ervaringen tevens adviseren over het vervolg van de werkzaamheden van de commissie.

#### Samenstelling, taak en rol van de accreditatiecommissie

De accreditatiecommissie studentenorganisaties 2016/17 bestaat uit vijf onafhankelijke leden die elk op persoonlijke titel hun kennis en ervaring inbrengen en geen specifieke belangengroep vertegenwoordigen. De commissie is als volgt samengesteld:

De heer drs. M.S.R. Sitalsing, voorzitter (voorgedragen door de Burgemeester van Groningen, de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanzehogeschool), de heer prof.mr.dr. M. Vols, hoogleraar openbare-orderecht (voorgedragen door de Rijksuniversiteit Groningen), mevrouw mr.drs. M.A.M.

Garnier, dean van de Academie voor Sociale Studies (voorgedragen door de Hanzehogeschool), mevrouw drs. D. Meijer en de heer drs. M. Ooms (beide voorgedragen door de Senaat van Vindicat atque Polit ). Aan de commissie is mevrouw J. Doorenbos (Rijksuniversiteit Groningen) toegevoegd als ambtelijk secretaris.

De accreditatiecommissie studentenorganisaties toetst of de vereniging in staat is om een breed gedragen veranderingsbereidheid op gang te brengen. De commissie houdt de missie/visie van de vereniging tegen het licht om te zien of die aansluit op de maatschappelijke normen en waarden. Vervolgens onderzoekt de commissie of de vereniging daar in de praktijk ook naar handelt, door de vereniging te bezoeken en te spreken met vertegenwoordigers uit verschillende lagen van de vereniging en met relevante groepen buiten de vereniging.

De zwaarte van de accreditatieopdracht, de onervarenheid van de vereniging en de tijdsdruk zijn voor de commissie aanleiding geweest om in de aanloop naar de zelfstudie van de vereniging ook een adviserende rol te vervullen. Omdat een inhoudelijke beoordeling onafhankelijkheid vereist, is deze rol beperkt gebleven tot procesmatige coaching. De commissieleden hebben geen enkele bemoeienis gehad met de inhoud van de kritische zelfreflectie.

## **Gevolgte werkwijze**

De accreditatiecommissie is in november 2016 met haar werkzaamheden begonnen. Zij heeft kennis genomen van het accreditatiekader en van andere relevante documentatie. Zij heeft zich verdiept in de werking van het profileringsfonds, de taken van de Adviescommissie Introductie (ACI) en van ervaringen, beleid en beleidsvoornemens bij enkele andere onderwijsinstellingen.

Begin januari is er een kennismakingsgesprek geweest met de Senaat, bij Vindicat. Een maand later leverde de vereniging de eerste versie van haar kritische zelfreflectie. Op basis daarvan heeft de commissie half februari een reeks gesprekken gepland met leden van verschillende commissies binnen Vindicat , met vertegenwoordigers van bepaalde groeperingen uit het ledenbestand en met een externe partij. De accreditatiecommissie heeft zowel haar oordeel over de zelfreflectie als haar bevindingen uit de gesprekken in een bijeenkomst met de voltallige Senaat besproken. Daar is tevens de afspraak gemaakt dat Vindicat binnen vier weken een tweede versie van de zelfreflectie zou leveren waarin op een aantal punten verduidelijking en concretisering aangebracht zouden zijn. Die tweede versie is op 13 maart 2017 geleverd. Op basis hiervan heeft de accreditatie-commissie zich op 14 maart 2017 een voorlopig oordeel gevormd. Dit is voorgelegd aan de opdrachtgevers en vervolgens heeft de commissie haar bevindingen aan Vindicat teruggekoppeld en schriftelijk vastgelegd.

## **Tussenrapportage**

Naar het oordeel van de accreditatiecommissie was de tweede versie van de kritische zelfreflectie van Vindicat hier en daar nog onvolledig en te weinig concreet. Op een aantal vitale punten ontbrak een helder verenigingsstandpunt. Ook waren veel goede voornemens onvoldoende omgezet in concrete actieplannen met een duidelijk gemarkeerd begin en een eind, waardoor de processen niet gemonitord konden worden. Daardoor was het voor de commissie eigenlijk niet goed mogelijk om een eindoordeel te vellen.

De aanzet die de vereniging had gegeven in haar zelfstudie en de gesprekken die de accreditatiecommissie met verschillende partijen had gevoerd, gaven echter wel aanleiding om vertrouwen te hebben in een breed gedragen veranderingsbereidheid. De accreditatiecommissie was van mening dat de beweging die hier binnen de vereniging voor ontstaan is, gestimuleerd diende te worden. Zij achtte het haalbaar dat de vereniging er in een vrij kort tijdsbestek alsnog in zou slagen om de vereiste concretisering en verheldering aan te brengen.

Op grond van deze overwegingen en in aanmerking genomen dat er sprake is van een pilot, heeft de accreditatiecommissie in overleg met de opdrachtgevers haar advies over het verlenen van een accreditatie aan Vindicat atque Polit in maart 2017 opgeschort en de vereniging de opdracht gegeven om uiterlijk 31 mei 2017 een derde en laatste versie van haar kritische zelfreflectie te leveren. Die versie diende op een aantal vooraf kenbaar gemaakte punten verheldering en concretisering te bieden.

Op basis van dit document heeft de accreditatiecommissie in juni 2017 haar eindrapport opgesteld.

## **Kritische zelfreflectie Vindicat**

### **Algemeen oordeel**

De derde versie van de kritische zelfreflectie blijkt aanzienlijk uitgebreider, doordachter en vollediger dan beide voorgaande versies. Er heerst bij de vereniging nu duidelijk een gevoel van urgentie, er zijn concrete stappen gezet en er is veel geïnvesteerd in het creëren van draagvlak. De accreditatiecommissie kan niet anders dan constateren dat de vereniging de extra tijd ten volle benut heeft.

### **Bevindingen per accreditatiestandaard**

#### **Aanleiding**

De vereniging beschrijft dat er al langer een vereniging brede ambitie bestaat om Vindicat toekomstbestendiger te maken en dat er voldoende draagvlak is om een cultuurverandering tot stand te brengen. Transparantie en veiligheid zijn daarin kernbegrippen. De reeks van incidenten die in het najaar van 2016 aanleiding waren voor het instellen van een accreditatieprocedure, heeft de discussie hierover in een stroomversnelling gebracht.

#### **1. Breed gedragen visie**

- **Historische context, missie en visie, kernwaarden**

Vindicat is in 1815 opgericht en tradities spelen een grote rol in het verenigingsleven. Het afgelopen jaar zijn de visie en de bijbehorende kernwaarden van de vereniging tegen het licht gehouden en met een brede vertegenwoordiging van leden, oud-leden en externe adviseurs opnieuw vastgesteld.

De afgelopen jaren werden tradities meestal als vanzelfsprekend overgenomen en in stand gehouden. Van nu af aan worden tradities en rituelen kritisch afgezet tegen de

geactualiseerde missie, visie en kernwaarden. Dat heeft ertoe geleid dat er inmiddels een aantal gebruiken zijn afgeschaft.

- **Binding met de kennisinstellingen**

De vereniging beschrijft haar verhouding tot de kennisinstellingen en de manier waarop zij de academische ontplooiing van haar leden ondersteunt, waarbij het de accreditatiecommissie opvalt dat die ondersteuning vooral betrekking heeft op de eigen studieloopbaan van de individuele leden.

- **Gedragscode**

De visie, de kernwaarden en de daaruit afgeleide omgangsvormen zijn niet alleen de basis voor de gedragscode die voor de begeleiders van de introductieperiode van 2017 geldt, maar ook voor een vereniging brede gedragscode voor alle leden die de vereniging het komende jaar zal opstellen en die in de zomer 2018 klaar zal zijn. Daartoe is een speciale commissie in het leven geroepen (de Reflectie) die kritische vragen rond een aantal kernthema's over de volle breedte van de vereniging zal uitzetten. Deze commissie zal expertise van RUG-docenten op het gebied van verandermanagement benutten.

- **Introductie**

De introductietijd wordt geleid door de Commissie Tot Toezicht Introductie Tijd (C.T.T.I.T). De accreditatiecommissie vindt het een goede stap om een senator tot deze commissie te laten toetreden om de verbinding en de overdracht tussen Senaat en C.T.T.I.T te verbeteren. Het beleid voor de introductietijd is het afgelopen jaar niet meer alleen door de Senaat, maar door Senaat en C.T.T.I.T. gezamenlijk voorbereid en vastgesteld, zodat er meer commitment is bij de C.T.T.I.T.. De werving van kampbegeleiding verloopt niet langer via coöptatie, maar volgens een sollicitatieprocedure. Het hele proces start eerder in het jaar, waardoor er meer tijd is voor een goede voorbereiding van alle begeleiders. De vereniging heeft dit jaar voor het eerst een IT-dag georganiseerd met een lezing en een interactieve discussie over de bestrijding en de beheersing van risico's tijdens de introductie

- **Inclusie van nieuwe leden**

De introductietijd wordt algemeen ervaren als een geslaagd instrument om inclusie van nieuwe leden te bewerkstelligen, maar daarbij gaat het vooral om de ervaringen van Nederlandse studenten. De participatie en integratie van internationale studenten blijft achter. Vindicat zal zich het komende jaar in commissieverband samen met andere stakeholders inzetten voor een vernieuwde en verbeterde introductie voor deze groep.

**Beoordeling accreditatiestandaard 1 luidt:** voldoende onder voorwaarden, waarvan de belangrijkste betrekking hebben op de vereniging brede gedragscode (zie bijlage 1).

## 2. Risicomanagementsysteem

- **Organisatiestructuur**

De vereniging beschrijft de opbouw van de organisatie en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden. In het organogram van de vereniging ontbreekt de nieuwe "Reflectie" nog.

- **Externe instanties, betrokken bij het risicomanagement**

De vereniging noemt vier belangrijke partijen: de ACI, de politie, de brandweer en Prohost Security. De accreditatiecommissie is van mening dat bepaalde risicogebieden, door deze partijen niet of onvoldoende afgedekt worden. Daarbij merkt de commissie op dat er sprake is geweest van een omissie in de opdracht ten aanzien van de definiëring van risicogebieden. Vernedering en psychische druk zijn in de opdracht genoemd, maar seksisme/seksuele intimidatie niet. Dit onderwerp moet expliciet toegevoegd worden. Op deze thema's is, onder meer gezien de gevaren van groupthink, meer en andersoortige expertise nodig dan de genoemde instanties kunnen bieden. De commissie beveelt Vindicat aan om externe experts in te schakelen die de vereniging op deze onderwerpen kunnen informeren, adviseren en coachen.

**Risicotabel**

Op aanbeveling van de accreditatiecommissie heeft Vindicat een risicotabel opgenomen, die op basis van de tussenrapportage aangepast en belangrijk uitgebreid is. Drie risicogebieden worden benoemd en in stappen (doel, maatregel, toezicht, planning, status) uitgewerkt: Alcohol en drugs, Vernedering en psychische druk en Fysiek geweld en lichamelijke uitputting.

Alcohol en drugs

a. *buiten de IT*

De studenten die achter de bar staan hebben een cursus verantwoordelijk schenken gevolgd, handelen volgens het alcoholbestuursreglement van de vereniging en hebben de kennis en de verantwoordelijkheid om te beslissen om wel of niet door te schenken. De Sociëteitscommissie (SOCcie) kan bij overmatig drankgebruik leden naar huis sturen. Het wordt verplicht om dronken vrienden thuis te brengen ("buddysysteem").

De SOCcie ziet toe op de naleving van de regels en de voorschriften. Vanaf nu houdt de commissie een logboek bij waarin incidenten en de consequenties daarvan worden vastgelegd;

b. *tijdens de IT*

Aspirantleden mogen tijdens de introductietijd niet drinken. Dit alcoholverbod geldt echter niet voor hun begeleiders. De ACI stelt als basisnorm voor introductiekampen van studentenorganisaties een minimum van vier nuchtere begeleiders per etmaal/per kamp, maar tekent daarbij aan dat het feitelijke aantal nuchtere begeleiders ook afhankelijk is van factoren als het aantal kampdeelnemers. Vindicat heeft het aantal nuchtere begeleiders verhoogd tot tenminste zeven per etmaal/per kamp, maar de accreditatiecommissie acht het gerechtvaardigd om van Vindicat op dit punt een hogere inzet te vragen. Overmatig alcoholgebruik heeft de afgelopen jaren een grote rol gespeeld bij verschillende incidenten. De accreditatiecommissie is van mening dat Vindicat alles in het werk moet stellen om juist dit risico beheersbaar te houden en laat die verantwoordelijkheid zwaar wegen. De (standaard)normering van de ACI is in relatie tot de omvang van de introductiekampen van Vindicat niet toereikend, de ophoging die de vereniging aanbrengt is nog onvoldoende. De vereniging organiseert vier grote kampen met elk meer dan 100 deelnemers en 22 begeleiders. De accreditatiecommissie stelt als absolute voorwaarde dat in de

komende IT gedurende het hele kamp minimaal 50% van de kampbegeleiding nuchter is.

#### Vernedering en psychische druk

##### *a. buiten de IT*

Geweld is verboden op de vereniging, vernedering valt daar onder. Er zijn desondanks een aantal incidenten geweest waarbij ook seksisme/seksuele intimidatie een rol speelde. De accreditatiecommissie vindt dat dit risicogebied expliciet aan deze rubriek toegevoegd moet worden (zie ook p. 5, onder “externe instanties, betrokken bij het risicomanagement”).

De Reflectie zal de vereniging brede mening over deze onderwerpen in kaart brengen en bij de Senaat met een voorstel met duidelijk gedragen maatregelen komen.

##### *b. tijdens de IT*

De grenzen tussen uitdagen en vernederen en tussen anciënniteit en machtsgebruik zullen zorgvuldiger bewaakt worden. Aspirant leden worden uitgenodigd om hierin mee te denken en mee te praten en aangemoedigd om een overschrijding van de grenzen bij de vertrouwenspersoon te melden.

#### Fysiek geweld en lichamelijke uitputting

##### *a. buiten de IT*

Het jaarlijks aantal bezoekers van Vindicat ligt rond de 30.000. Per jaar worden gemiddeld 10 tot 15 leden geschorst wegens buitensporig gedrag. De SOCCie is verantwoordelijk voor de ordehandhaving binnen de Sociëteit. Om deze commissie beter voor te bereiden op hun taak, krijgt de SOCCie voortaan voor het begin van het bestuursjaar een training “omgaan met agressie” en zal de commissie in gesprek gaan met de politie om de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van handhaving verder af te stemmen.

##### *b. tijdens de IT*

Met ingang van dit jaar is elke vorm van fysiek contact verboden. Daarnaast wordt de norm van 6 uur slaap uit het protocol van de ACI strikt nageleefd. Er zal meer aandacht zijn voor voldoende vochtinname en ruimer tijd ingeroosterd worden voor de maaltijden.

- **Communicatiebeleid**

Incidenten tijdens de IT worden gemeld bij de ACI. De vereniging heeft een interne rechtsgang, die gebaseerd is op de Corpswet en loopt via de SOCCie (als eerste meldpunt) naar de Commissie voor Vervolging, vervolgens eventueel naar het College voor de Rechtspraak en tenslotte naar de Raad van Appèl.

- **Risicobeheersing nu en in de toekomst**

De Corpswet wordt elke vijf jaar herzien en aan de overdracht van kennis wordt bij Senaat, SOCCie en overige commissies veel aandacht besteed. Senaat en SOCCie worden geadviseerd en geëvalueerd door een vijftal commissies van leden en oud leden.

**Beoordeling accreditatiestandaard 2 luidt:** voldoende onder voorwaarden, waarvan de belangrijkste het aantal nuchtere introductiekampbegeleiders voor de introductie 2017 betreft (zie bijlage 1).

### 3. Monitoring

- **Jaarlijkse leden enquête**

Vindicat kent geen jaarlijkse anonieme leden enquête. De nieuwe Reflectie is ter voorbereiding op de IT 2017 begonnen de thema's die verband houden met de drie geïdentificeerde risicogebieden nader te onderzoeken. Er wordt nog voor de zomer een algemene enquête onder de leden verspreid ter voorbereiding op de IT 2017. De Reflectie breidt haar onderzoek in het najaar uit: dan zal de commissie ook de verenigingscultuur onder de loep nemen. De accreditatiecommissie vindt het een goed voornemen om de huisoudsten, als informele macht, bij dat onderzoek te betrekken, evenals oud-leden en externe stakeholders.

Vindicat geeft aan dat op langere termijn een enquête onder de leden van grote waarde kan zijn.

- **Monitoring ervaringen introductieperiode**

Aspirant-leden zijn in de gelegenheid om hun ervaringen tijdens de IT op verschillende momenten en met verschillende partijen (IT-begeleiders, vertrouwenspersonen, corpsvaders en -moeders) te delen. Sinds enkele jaren neemt de vereniging een enquête af bij alle eerstejaars om hun ervaringen in de KEI en de introductieperiode te monitoren.

- **Samenwerking met de ACI**

De vereniging geeft jaarlijks inzage in het IT-beleid en levert het draaiboek aan de ACI. Voor de zomervakantie, voorafgaand aan de IT, is er een gesprek met de ACI en na de introductieperiode wordt de evaluatie met de ACI gedeeld.

- **Opinie externe stakeholders**

De vereniging ziet de waarde van een uitgebreide stakeholderanalyse van de beeldvorming over Vindicat. Omdat het uitbesteden van een dergelijke analyse heel kostbaar blijkt, ziet de vereniging dit als een vervolgonderzoek dat de Reflectiecommissie op termijn zou kunnen oppakken.

- **Externe auditing**

Door het jaar heen is er geregeld contact met brandweer en politie, die de vereniging feedback geven. Tijdens hoog-risico-evenementen controleren gemeentefunctionarissen het schenkbeleid en de veiligheid.

**Beoordeling accreditatiestandaard 3 luidt:** voldoende, met de kanttekening dat de uitvoering van de beschreven processen na een jaar opnieuw beoordeeld wordt.

### 4. Systematisch verbeterproces

- **Aanpassingen aan de hand van feedback**

-De ACI geeft feedback aangaande risicobeheersing tijdens de IT. Op grond van het commentaar van de ACI op de communicatie over een incident, heeft de vereniging dit jaar een Senator aan de C.T.T.I.T. toegevoegd om de interne communicatie te verbeteren (zie ook accreditatiestandaard 1, onder "introductie").

-De Senaat en de interne rechtsinstanties worden over juridische zaken geadviseerd door het Juridisch Advies Orgaan (JAO), dat bestaat uit 4 oud-leden die advocaat zijn en gespecialiseerd in verschillende rechtsgebieden.

-Bij de meeste commissies wordt aan het eind van de bestuursperiode schriftelijke evaluatie opgesteld.

- **Incidentenregistratie en -rapportage**

De meeste incidenten worden geregistreerd en afgehandeld via het interne rechtssysteem van de vereniging. De Senaat en de commissie Vervolging worden eerst ingeschakeld en vervolgens wordt de zaak schriftelijk afgedaan, of voorgelegd aan de commissie Rechtspraak. Alle schriftelijke akkoorden en alle uitspraken van de commissie Rechtspraak gaan in een archief, dat onlangs gedigitaliseerd is. De incidenten zullen vanaf nu gecategoriseerd worden naar zwaarte. Er zijn drie categorieën. Wanneer de rechtsinstanties vaststellen dat er mogelijk sprake is van een incident in categorie C, doen zij melding bij de Senaat en wordt het JAO geraadpleegd, omdat er dan mogelijk aangifte gedaan moet worden. De vereniging omschrijft de incidenten in de C-categorie als "incidenten waarbij ernstig letsel optreedt". De accreditatiecommissie vindt die omschrijving ontoereikend. In principe kunnen alle strafbare feiten van niet geringe betekenis in de C-categorie thuishoren, ook (bv) een fraude- of een zedenzaak. De senaat zal jaarlijks een rapport uitbrengen waarin de afhandeling van incidenten uit het bewuste jaar worden geëvalueerd. De rapportage kan bijdragen aan de verfijning van de voorgenomen categorisering.

**Beoordeling accreditatiestandaard 4 luidt:** voldoende, onder voorwaarde dat de omschrijving van de C-categorie in de incidentenregistratie wordt aangepast en met de kanttekening dat de ervaringen met de incidentenregistratie en –rapportage volgend jaar geëvalueerd worden (zie bijlage 1).

## 5. Effectieve organisatiestructuur

- **Gezagsstructuur**

Het dagelijks bestuur van de vereniging berust bij de Senaat en het sociëteitsbestuur (SOCCie), die bij de totstandkoming en de uitvoering van het beleid bijgestaan worden door vijf commissies.

- **De interne commissiestructuur**

De Corpsvergadering is het hoogste orgaan; alle commissies vallen verder onder de Senaat. De rechtscommissies spreken onafhankelijk recht.

- **Informele structuur**

Een van de informele verbanden die de vereniging kenmerkt, is de huizenstructuur. Bijna alle leden wonen in een Corpshuis. De huizen zijn in beginsel op zichzelf staande substructuren. Om te horen wat er in de huizen speelt en om draagvlak te creëren voor het transitieproces waarin de vereniging zich bevindt en de overdracht van nieuwe inzichten te bevorderen, wil de Senaat dit jaar een huisoudsten convent organiseren. De accreditatiecommissie juicht dit initiatief toe.

- **Kennisoverdracht bestuur**

De werving van nieuwe bestuursleden en hun inwerktraject is doordacht en zorgvuldig. Aan de kennisoverdracht wordt in de vorm van functie specifieke documenten en met draaiboeken en evaluaties van de verschillende commissies veel aandacht besteed.

**Beoordeling accreditatiestandaard 5 luidt:** voldoende, met de kanttekening dat de resultaten van de dialoog met de huizen volgend jaar geëvalueerd worden.

## Eindoordeel van de accreditatiecommissie

De accreditatiecommissie is van mening dat Vindicat in haar kritische zelfreflectie blijk geeft van een breed gedragen veranderingsbereidheid. De gesprekken die de accreditatiecommissie met verschillende partijen heeft gevoerd, bevestigen dat beeld. De Senaat is erin geslaagd om de discussie binnen de vereniging op gang te brengen en om een aantal concrete stappen te zetten op het pad van de herijking. De vereniging verdient tevens een compliment voor haar coöperatieve en open houding in het accreditatieproces.

Het is echter ook duidelijk dat Vindicat nog aan het begin staat van een verandertraject, er moet veel gebeuren. De accreditatiecommissie vindt het van groot belang om de uitvoering en de implementatie van een aantal wezenlijke koerswijzigingen te blijven volgen. Op basis van de beoordeling per accreditatiestandaard komt de commissie tot het eindoordeel voldoende, *mits* Vindicat er binnen een jaar in slaagt om aan de gestelde voorwaarden bij accreditatiestandaarden 1, 2 en 4 te voldoen en *mits* na een jaar blijkt dat onder de accreditatiestandaarden 3, 4 en 5 benoemde processen geïmplementeerd zijn en tot resultaat leiden.

**De accreditatiecommissie adviseert het College van Bestuur van de Hanzehogeschool Groningen, het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen en de Burgemeester van Groningen om studentenvereniging Vindicat atque Polit onder voorwaarden te accrediteren voor de periode van 1 jaar. Over een jaar zal de accreditatiecommissie 2017/18 de vereniging herijken op basis van de voorwaarden en de aanbevelingen uit dit advies .**

De stappen die de vereniging het komende jaar ten behoeve van een herijking in 2018 moet zetten, staan in bijlage 1. De commissie heeft tevens een aantal aanbevelingen voor Vindicat (bijlage 2) en voor de onderwijsinstellingen (bijlage 3) toegevoegd.

## Evaluatie van het accreditatieproces

### Relatie ACI en accreditatiecommissie

De ACI geeft jaarlijks voorlichting en informeert en adviseert de besturen van studentenorganisaties over de manier waarop zij de gezondheid en de veiligheid van de nieuwe eerstejaars in de introductie het beste kunnen waarborgen. De commissie toetst veiligheidsplannen en draaiboeken van alle verenigingen en is aanspreekpunt bij incidenten.

De accreditatiecommissie houdt de verenigingscultuur van een of meer geselecteerde verenigingen tegen het licht en toetst of die past binnen de onderwijscultuur en bij de maatschappelijke waarden en normen. De commissie doet dat door aan de hand van een zelfbeoordeling van de vereniging het beleid en de processen van die vereniging te monitoren. De accreditatiecommissie brengt rapport uit

en adviseert de onderwijsinstellingen. Eventueel kan de commissie aanbevelingen doen voor sancties, maar de commissie heeft bij aanvang van het accreditatieproces besloten deze ruimte niet te benutten, dat laat zij over aan de beide Colleges van Bestuur.

Er is een duidelijke taakscheiding tussen de ACI en de accreditatiecommissie, maar ze werken in elkaars verlengde en dienen voor een deel hetzelfde doel. Daarin versterken ze elkaar.

### **Proces en toetsingskader**

Accreditatie is een middel om de verenigingscultuur beter aan te laten sluiten bij die van de onderwijsinstellingen en meer in overeenstemming te brengen met maatschappelijk normen en waarden, en om de risicobeheersing rond studentenorganisaties te optimaliseren. De accreditatiecommissie constateert dat dit effect in het geval van Vindicat bereikt is, in zoverre dat de discussie binnen de vereniging goed op gang komt en er een stevige basis is gelegd voor een aantal belangrijke veranderingen en verbeteringen, die de komende jaren verder ontwikkeld moet worden. De accreditatiecommissie vindt dat de inzet van de vereniging groot is geweest en dat het proces voor alle partijen veel heeft opgeleverd.

Op basis van de ervaringen in de pilot constateert de commissie dat het accreditatieformat en de gevolgde werkwijze bruikbaar blijken en daarmee ook breder, bij andere verenigingen, toegepast kunnen worden. Wel verdient het aanbeveling om het format enigszins aan te passen en uit te breiden. Sommige bijlagen bij de zelfreflectie van de vereniging, bijvoorbeeld de risicotabellen die Vindicat op instigatie van de accreditatiecommissie heeft ontwikkeld en opgenomen, kunnen als template dienen voor volgende accreditatieprocedures. Het verdient aanbeveling om ook voor het accreditatierapport een format vast te stellen.

### **Samenstelling accreditatiecommissie 2017/18**

De accreditatiecommissie is bereid haar expertise over te dragen, dan wel opnieuw in te zetten. Omdat het met het oog op de herijking in 2018 wenselijk is dat de continuïteit in de commissie gewaarborgd is, hebben de beide commissieleden die namens de onderwijsinstellingen zitting hebben genomen in de accreditatiecommissie 2016/17, zich in principe bereid verklaard om hun taak voort te zetten. Dat geldt ook voor de voorzitter. Daarnaast is de inbreng van ervaringsdeskundigen in de commissie is zeer waardevol gebleken en daarom dient een nieuwe accreditatiecommissie telkens, afhankelijk van de te accrediteren organisatie, aangevuld te worden met twee oud-leden "met betrokken distantie".

De accreditatiecommissie 2016/17,

Groningen, 30 juni 2017.

## Bijlage 1

### Voorwaarden voor de herijking in 2018

#### t.a.v. Accreditatiestandaard 1:

- De vereniging brede gedragscode is in de zomer van 2018 klaar;
- De vereniging publiceert de gedragscode niet alleen op de website, maar markeert dit moment door alle leden de nieuwe code voor 01-09-2018 daadwerkelijk te laten ondertekenen;
- De Reflectie is opgenomen in het organogram van de vereniging;

#### t.a.v. Accreditatiestandaard 2:

- De vereniging geeft inzage in het logboek 2017/18 dat de SOCCie heeft bijgehouden om incidenten ten gevolge van overmatig alcoholgebruik te monitoren;
- Van de kampbegeleiding *tijdens de IT 2017/18* tenminste de helft nuchter;
- Aan het risicogebied vernedering en psychische druk wordt “seksisme/seksuele intimidatie” toegevoegd;

#### t.a.v. Accreditatiestandaard 3:

- Monitoring moet gaandeweg geïmplementeerd worden. De uitkomsten van de enquête onder de leden over de IT en de monitoring van de kwaliteit van IT-medewerkers worden, evenals de vorderingen aangaande de totstandkoming van een vereniging brede leden enquête en een stakeholderanalyse, in 2018 opnieuw tegen het licht gehouden;

#### t.a.v. Accreditatiestandaard 4:

- Bij de incidentenregistratie wordt de omschrijving van de C-categorie uitgebreid zoals in het accreditierapport omschreven, te weten: alle strafbare feiten van niet geringe betekenis, waaronder een fraude- of een zedenzaak;
- De vereniging overlegt het rapport waarin de incidentenregistratie en –afhandeling 2017/18 wordt geëvalueerd;

#### t.a.v. Accreditatiestandaard 5

De vereniging levert een verslag van het huisoudsten convent en beschrijft of dit tot (vervolg)acties heeft geleid en zo ja, tot welke.

## Bijlage 2

### Aanbevelingen voor Vindicat

In het buitenland is de verbondenheid van studentenorganisaties met de kennisinstellingen anders, soms veel sterker. Het verdient aanbeveling om te onderzoeken hoe die binding bij sommige Europese partners in de praktijk vorm krijgt. Hogeschool en Universiteit zijn goed op de hoogte van de Europese onderwijskaart: ga daar als vereniging met de bestuurders over in gesprek. Op dit punt kan de vereniging nog slagen maken, bovendien is het in relatie tot internationalisering een interessant thema;

Houd naast de vereniging brede gedragscode voor de begeleiders van de IT een aparte gedragscode in stand, die aan het begin van de introductieperiode wordt ondertekend. De accreditatiecommissie vindt het van belang dat de begeleiders van de IT zich bewust blijven van hun specifieke verantwoordelijkheid en zich door het zetten van hun handtekening committeren aan het verenigingsbeleid;

Indien er in een corpshuis, ook na gesprekken hierover, meermaals sprake is van overtreding van de gedragscode IT en/of van de vereniging brede gedragscode, zou de Senaat kunnen besluiten deze huizen uit te sluiten of te schorsen als corpshuis;

Zorg dat de thema's seksisme en seksuele intimidatie hoog op de agenda blijven staan en overweeg om op dit onderwerp externe deskundigen in te huren om de leden te informeren en eventueel te trainen;

De accreditatiecommissie legt de vereniging voor de IT van 2017/18 de verplichting op om het aantal nuchtere kampbegeleiders op te schroeven naar 50%. Daarnaast wil de commissie de vereniging ten sterkste aanbevelen de IT voor begeleiders na dit jaar geheel alcoholvrij te maken.

## **Bijlage 3**

### **Aanbevelingen voor de opdrachtgevers**

De Reflectie legt komend jaar de basis voor de vereniging brede gedragscode. Dat is een ingewikkelde en uitdagende taak. De commissie adviseert beide onderwijsinstellingen om tijdens dit proces bij de Reflectie regelmatig de voortgang te peilen en haar hulp en ondersteuning op het gebied van change management actief aan te bieden;

De vereniging heeft dit jaar ter voorbereiding van de introductie een IT-dag georganiseerd voor de begeleiding. Onderdeel van het programma was een interactieve discussie, waarin een aantal probleemstellingen behandeld zijn. Dat was een groot succes. De accreditatiecommissie adviseert de beide Colleges naar de uitkomsten van deze discussie te informeren;

Op basis van de ervaringen in de pilot kan het format voor de accreditatiestandaarden aangepast en uitgebreid worden. Onderdeel van de accreditatiestandaarden zou de risicotabel kunnen zijn die dit jaar bedacht en ontworpen is en die goed bruikbaar lijkt als template voor volgende verenigingen die geaccrediteerd gaan worden. Tevens kan er een format voor het accreditatierapport ontwikkeld worden;

In het verlengde hiervan adviseert de accreditatiecommissie de beide Colleges om voldoende formatie vrij te maken voor de ambtelijke ondersteuning van de voorbereiding en de ondersteuning tijdens het gehele accreditatieproces.