

OORSPRONG
Het Wereld Natuur Fonds baseert
zijn keuzes zo veel mogelijk op
wetenschappelijke feiten.

KENNISBRON

DENKEN ÉN DOEN

ONAFHANKELIJK ONDERZOEK IS DE BASIS VAN HET WERK VAN HET WERELD NATUUR FONDS. NATUURBESCHERMERS EN ONDERZOEKERS WERKEN ZIJ AAN ZIJ.



Een onderzoeker van het Norwegian Polar Institute neemt een vetmonster van een ijsbeer.

Tekst: Suzanne Visser Beeld: ijsbeer: Jon Aars/WWF-canon, onderzoeker: André Baertschi/wildtropix.com

E*en vraag.* Waar is de biodiversiteit in Nederland het grootst, in de stad of op het platteland? Je zou denken: het laatste. Maar dat is niet altijd waar. Als het om bepaalde vogels en vlinders gaat, laat recent onderzoek zien dat de variatie in onze stedelijke gebieden groter is dan op het platteland. Zo bestaan er over natuur en natuurbescherming wel meer misverstanden. De enige manier om de feiten van de fabels te scheiden, ligt in gedegen onderzoek. Daarom wil het Wereld Natuur Fonds zijn werk zo veel mogelijk op wetenschap baseren.

We kunnen de natuur niet laten wachten tot het laatste woord is gesproken. Als we pas in actie komen als we alles weten over de impact van klimaatverandering op de Noordpool, is de laatste ijsschots al lang gesmolten. In de praktijk werken natuurbeschermers en onderzoekers

zij aan zij en gebruikt het Wereld Natuur Fonds de nieuwste wetenschappelijke inzichten om zijn strategie te ijken: doen we de juiste dingen en doen we ze op de juiste manier? Wetenschap is synoniem met voortschrijdend inzicht. Hadden we het een paar jaar geleden nog voornamelijk over de strijd tegen klimaatverandering, inmiddels weten we dat het proces niet is te stoppen en dat we op onderdelen maar beter met de gevolgen voor de natuur kunnen meebewegen. Vandaar dat we nu bijvoorbeeld extra werken aan natuurlijke versterking van kustgebieden om de voorspelde zeespiegelstijging te kunnen opvangen.

Onderzoek is ook belangrijk omdat natuurbescherming meestal ingewikkelder is dan het lijkt.

Neem de desastreuze ontbossing in het Amazonegebied. Bekend is dat Nederlandse bedrijven een belangrijke rol spelen in de papier- en pulpimport uit Zuid-Amerika. Een optelsom is dan snel gemaakt: dáár moeten we iets aan doen als we de natuur van de Amazone willen beschermen! Maar bij nadere beschouwing blijkt dat het hout dat wordt gebruikt voor papier en pulp niet

uit het Amazonebos komt, maar uit het zuidelijker gelegen Atlantic Forest. De werkelijke bedreiging voor de Amazone komt van de oprukkende veeteelt en sojaplantages.

Kundigheid is een van onze kernwaarden. We willen niets liever dan dat onderzoekers ons scherp houden. Voor ons tweejaarlijkse Living Planet Report baseren we ons op gegevens van de Zoological Society of London, het Twente Water Centre en het Global Footprint Network. In Nederland werken we onder meer samen met de Universiteit Utrecht (rond biologische vraagstukken), Wageningen University (rondom bossen) en het Instituut voor Milieuvraagstukken van de Vrije Universiteit (rondom economische aspecten van natuurbescherming). Daarnaast ondersteunen we bijvoorbeeld de Prins Bernhard-leerstoel. Al 25 jaar lang wordt deze Utrechtse leerstoel elke vijf jaar door een andere, internationale wetenschapper bekleed. Op dit moment is dat Bill Lawrence, vooraanstaand expert op het gebied van bossen en hun bedreigingen. Ook ondersteunen we de leerstoel Internationale Migratieroutes van Vogels in Groningen. Hoe beïnvloedt klimaatverandering de



Een ornitholoog van de Universiteit van Oxford meet de snavel van een witnekkolibrie in het regenwoud van Peru.

routes van trekvogels? Wat zijn de gevolgen voor andere dieren in de voedselketen? Een mondiaal onderwerp, dat in ons land uitstekend is te onderzoeken.

Waar mogelijk stimuleren we de betrokkenheid van jonge mensen. Zo werken er studenten mee aan WNF-onderzoek naar het belang van delta's wereldwijd. Ook zijn we eerder dit jaar betrokken geweest bij een reeks lezingen over duurzaamheid van Studium Generale in Utrecht, voor studenten en anderen die meer willen weten over de achtergrond van ons werk.

Het Wereld Natuur Fonds kiest voor onafhankelijkheid. Door te werken met onafhankelijke onderzoekers houden we ons bij de feiten en kunnen we niet worden verleid tot conclusies die 'goed uitkomen'. Er zijn eigenlijk maar twee gevallen waarin het internationale Wereld Natuur Fonds zelf onderzoek doet. Het eerste betreft het Conservation Science Network (CSN) in de Verenigde Staten: een groep gerenommeerde onderzoekers die met universiteiten samenwerkt ten behoeve van het wereldwijde WWF-netwerk. Dankzij CSN hebben wij bijvoorbeeld toegang tot de nieuwste

wetenschappelijke publicaties. De tweede uitzondering is veldonderzoek. WWF-medewerkers ter plekke zijn in de perfecte positie om dierpopulaties te monitoren en andere onderzoeksgegevens te verzamelen.

Onderzoek moet, want alleen feiten overtuigen. In contacten met overheden en beleidsmakers is een goede

kilo rundvles als je weet dat er 15.000 liter water nodig is om het te produceren. Maar dan moet een consument wel op de feiten kunnen vertrouwen. Met de wildgroei aan onderzoeken, keurmerken en duurzaamheidsclaims is het geen wonder dat mensen door de bomen het bos niet meer zien. Wij vinden het onze taak om overzicht te bieden en nieuwe inzichten helder te vertalen.

DOOR TE WERKEN MET ONAFHANKELIJKE ONDERZOEKERS HOUDEN WE ONS BIJ DE FEITEN EN KUNNEN WE NIET WORDEN VERLEID TOT CONCLUSIES DIE 'GOED UITKOMEN'

onderbouwing hard nodig. Om een voorbeeld te noemen: als het Wereld Natuur Fonds wil dat de Haringvlietdam verder opengaat, moeten we wel kunnen bewijzen dat dit beter is voor de natuur. We moeten bijvoorbeeld aantonen dat deze route meer kansen biedt voor trekvissen die van zowel zee als rivier afhankelijk zijn. Hetzelfde geldt in gesprekken met consumenten. Feiten zijn belangrijk bij het kiezen voor duurzamer gedrag. Je kijkt toch anders naar een

100% zekerheid bestaat niet. Ook de wetenschappelijke inzichten waarop wij ons baseren, zijn continu aan verandering onderhevig. Maar als Wereld Natuur Fonds kunnen we wel garanderen dat we onze kennis voortdurend bijhouden en vertalen in beleid. Of het nu gaat om strategische keuzes, onze projecten of onze campagnes: we doen niets 'zomaar'. Want met een combinatie van denken én doen is de natuur het beste af.