

Bestuurlijke reactie GMW op PRC rapport Research Review Pedagogics and Education Science, QANU oktober 2013

Voorjaar 2014 vastgesteld door het CvB.

In 2013 heeft een externe landelijke beoordeling plaatsgevonden van het Pedagogisch en Onderwijskundig onderzoek over de periode 2006-2011, waaronder dat van het Nieuwenhuis Instituut (NI), onderdeel van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen (GMW) van de Rijksuniversiteit Groningen.

De drie beoordeelde NI programma's zijn *Education in culture* (scores op Kwaliteit, Productiviteit, Relevantie en Levensvatbaarheid resp. 3.5, 3.5, 4, 4), *Research and evaluation of educational effectiveness* (4, 4, 4, 4) en *Developmental and behavioral disorders in education and care* (4, 3.5, 4, 3.5).

In vergelijking tot de vorige visitatie heeft het onderzoek gemiddeld haar goede tot zeer goede niveau weten te handhaven. Ook de internationale vergelijking toont aan dat het onderzoek van goed tot zeer goed niveau is. Desalniettemin behoeft een aantal punten nadere aandacht:

1. de ontwikkeling van het in de onderzoeksvisitaties behaalde niveau, dat met name in de periode 2000-2005 zeer goed was, stagneert;
2. in nationaal perspectief bevindt het NI onderzoek zich aan de onderkant.

De winst die in de programma's geboekt kan worden zit onder meer in de acquisitie van tweede geldstroomonderzoek, aangepast promovendibeleid, een verhoogde onderzoekproductiviteit, en een inhoudelijke update of bijstelling van de onderzoeksprogramma's. In onderstaande reactie wordt waar opportuun ook een vierde NI programma betrokken, *Teaching and Teacher Education*, dat relatief recent een wezenlijk andere koers is gaan varen.

Inhoudelijke heroriëntatie

Op diverse punten blijkt uit het visitatierapport dat de onderzoeksprogramma's een inhoudelijke vernieuwingsslag kunnen maken. Daarbij komt dat bij twee van de programma's wordt gesproken van een niche - op zich geen negatieve kwalificatie - en bij een derde programma van een optelsom van drie deelprogramma's. Voorts is de leeftijdsopbouw van de onderzoeksstaf van dien aard dat nu al gewerkt moet worden aan verjonging ter behoud van continuïteit ook voorbij de eerstvolgende visitatie.

Met de hoogleraren zullen twee dagen worden georganiseerd om de programma's inhoudelijk grondig door te nemen, te onderzoeken of en waar een koersbijstelling wenselijk is, en waar meer samenwerking mogelijk is. Bij dit laatste zal met name onderzocht worden of:

- a) rond het thema jeugd niet een samenwerking tussen de programma's van orthopedagogiek en algemene pedagogiek mogelijk is, eventueel resulterend in een herschikking van programma's;
- b) rond het thema effectieve instructie niet een nauwere samenwerking kan worden gerealiseerd tussen de programma's van onderwijskunde en de lerarenopleiding;
- c) het mogelijk is in het onderzoek meer gebruik te maken van kennis, inzichten en methoden uit de neurowetenschappen;
- d) een betere aansluiting bij de drie speerpunten van de RUG (*Energy, Healthy Aging, Sustainable Society*) mogelijk is.

Acquisitie

Drie van de vier onderzoeksprogramma's zijn uitermate succesvol in de tweede en derde geldstroom; *Education in culture* blijft hierbij achter. Dat heeft deels met de thematiek te maken. Derhalve zal boven genoemde thematische heroriëntatie ook gezien moeten worden vanuit het licht van verhoogde acquisitiemogelijkheden in beide externe geldstromen, zowel nationaal als internationaal. In het algemeen zal voor alle onderzoeksprogramma's nagegaan moeten worden hoe ze hun internationale slagkracht kunnen versterken (bijv t.b.v. wervingsactiviteiten in Horizon 2020). Voor de programma's die bijzonder veel geld in de derde geldstroom binnenhalen zal bekeken moeten worden welk bevorderingsbeleid mogelijk is voor medewerkers, anders dan via de

standaard *tenure track* route, die met name voor de grote projecten zorg dragen (werving en uitvoering).

Promovendibeleid

Hier zal een aanscherping en bijstelling plaats moeten vinden. De promotierendementen kunnen beter. De monitoring zal daarom scherper worden aangezet. Voorts geldt dat in toenemende mate de promotietrajecten beperkt worden tot drie jaar als gevolg van de tweejarige research master vooropleiding die veel promovendi gevolgd hebben. Slechts 1 van de 4 onderzoeksprogramma's krijgt aanwas uit de facultaire researchmaster. Derhalve zal onderzocht worden:

- a) of een research master vooropleiding niet als selectie criterium gehanteerd moet worden bij het aannemen van promovendi;
- b) hoe de instroom in de research master voor de specialisaties die relevant zijn voor het NI verbeterd kan worden.

Voorts zullen de beleidsmiddelen van de basiseenheden deels worden geoormerkt voor promotieprojecten om te zorgen dat er een regelmatige influx van promovendi blijft bestaan. Waar mogelijk zullen begeleidingstrajecten voor externe promovendi, in samenspraak met de *graduate school*, ondersteund worden.

Productiviteit

De productiviteit van de programma's moet aanzienlijk verbeterd worden. De volgende maatregelen zullen getroffen worden:

- a) individuele medewerkers zullen gewezen worden op het bijhouden van hun eigen productiviteit via o.a. Google Scholar (en Publish or Perish) en Web of Science;
- b) er zal een betere balans moeten worden gevonden tussen de publicaties die tellen voor kwaliteit en die tellen voor relevantie;
- c) onderzoekers die in een *tenure track* zitten krijgen 50% onderzoekstijd toegewezen;
- d) er zal strakker worden gemonitord of onderzoekers op koers liggen, als blijkt uit een voortschrijdend 3-jaars gemiddelde van publicaties; waar dat niet het geval blijkt, zal dit onderwerp worden van het R&O-gesprek met betreffende medewerker.

De hierboven besproken punten zullen alle aan de orde komen op een heidag begin 2014, waarna nadere uitwerking van de plannen een aanvang zal nemen.