



Maarten Schunselaar  
T 050 363 36 77  
m.c.schunselaar@rug.nl

kamer 1315.0339

College van Bestuur  
Rijksuniversiteit Groningen  
Postbus 72  
9700 AB

Datum  
4 mei 2017

Onderwerp  
bestuurlijke reactie onderzoeksvisitatie

Geachte leden van het College,

Met belangstelling heeft het Faculteitsbestuur van de Faculteit der Letteren de rapporten n.a.v. de visitatie van de vier facultaire SEP-instituten (de onderzoeksinstituten CLCG, GIA en ICOG en de nationale onderzoekschool Mediëvistiek waarvan de RUG penvoerder is) gelezen.

Het FB constateert dat de betrokken Peer Review Committees (PRCs) een diepgaande en nauwkeurige beoordeling van de kwaliteit, maatschappelijke impact en levensvatbaarheid van het facultaire onderzoek hebben uitgevoerd. Bovendien hebben de PRCs in aanvulling daarop specifieke vragen vanuit de instituten en de nationale onderzoekschool Mediëvistiek beantwoord en een aantal nuttige aanbevelingen gedaan. Het FB is de betrokken PRCs dan ook erkentelijk voor hun rapportages en het werk dat daaraan ten grondslag ligt.

Het FB heeft met genoeg kennis genomen van het overwegend (zeer) positieve oordeel van de PRCs m.b.t. de nationale onderzoekschool, de drie onderzoeksinstituten, de Graduate School for the Humanities (GSH) en het facultaire onderzoeksbeleid. Zo wordt in de afzonderlijke rapportages onder meer waardering uitgesproken over de Groningse invulling van het penvoerderschap van de onderzoekschool Mediëvistiek, de organisatorische veranderingen binnen CLCG en ICOG die naar aanleiding van de vorige visitatie zijn doorgevoerd én de effecten die deze aanpassingen hebben gehad. Ook is er lof voor versterking van de support structure, o.a. door het aanstellen van een Funding Officer en een beleidsmedewerker Kennisvalorisatie en het toekennen van bonussen voor het succesvol afronden van promotietrajecten.

Het over het geheel genomen positieve oordeel wordt gereflecteerd in de scores op de SEP-indicatoren zoals die in de visitatierapporten worden vermeld<sup>1</sup>:

	<b>Research Quality</b>	<b>Societal Relevance</b>	<b>Viability</b>
<b>GIA</b>	Very good (2)	Good (3)	Good (3)
<b>CLCG</b>	Very good (2)	Very good (2)	Very good (2)
<b>ICOG</b>	Very good (2)	Very good (2)	Very good (2)

<sup>1</sup> De onderzoekschool Mediëvistiek is enkel kwalitatief beoordeeld, op afwijkende criteria (zie bijlage 1: QANU research review Netherlands Research School for Medieval Studies).

Complimenten voor het behalen van deze positieve beoordelingen zijn op zijn plaats voor de directeurs van de SEP-instituten en de directeur van de GSH, en uiteraard voor alle stafleden die hieraan hebben bijgedragen.

Naast bespreking van de positieve punten maken de PRCs in hun rapportages ook gewag van verbeterpunten en doen zij enkele nuttige aanbevelingen voor de verdere versterking van het facultaire onderzoek. Hieronder gaan wij graag in op deze aanbevelingen. Daarbij zullen wij allereerst de punten behandelen die het onderzoeksbeleid op facultair niveau betreffen. Vervolgens zullen wij reageren op de specifieke aanbevelingen per instituut.<sup>2</sup>

### **Reactie op aanbevelingen m.b.t. facultair onderzoeksbeleid**

In de verschillende visitatierapporten worden een aantal overeenkomstige punten genoemd. Het betreft dan ook zaken die betrekking hebben op het algemene, overkoepelende onderzoeksbeleid van de Faculteit der Letteren, namelijk:

- *Duur van promotietrajecten.* De PRCs van GIA en ICOG merken op dat de duur van promotietrajecten binnen deze instituten gemiddeld langer is dan het aantal jaren waarvoor de promovendus is aangesteld.<sup>3</sup> Bij CLCG speelt dit punt niet.<sup>4</sup> De PRC van ICOG suggereert de toewijzing van tijd voor begeleiding van promovendi, om zo succesvolle afronding van het promotietraject te stimuleren.<sup>5</sup> Het FB herkent de vertraagde voltooiing bij een deel van de promotietrajecten en heeft, om deze vertraging tegen te gaan, in voorgaande jaren al ingezet op aanscherping van het monitoringssysteem en ondersteuning van zowel promovendus als (dagelijks) begeleider.<sup>6</sup> Hoewel niet zichtbaar in de periode die door de PRCs is beoordeeld, lijken deze maatregelen momenteel hun vruchten te gaan afwerpen. Verdere actie zal worden ondernomen door het opstellen van een gids met best practices voor begeleiders. De gesuggereerde toewijzing van tijd voor begeleiding acht het FB niet wenselijk: deze maatregel wijkt af van de output-financiering die de faculteit nastreeft en zou bovendien in mindering worden gebracht op onderzoekstijd – die al onder druk staat (zie hieronder).
- *Postdocbeleid.* De PRCs van CLCG en ICOG benoemen het ontbreken van structurele postdoc-posities als een beperking van het carrièreperspectief van promovendi.<sup>7</sup> Het FB herkent de moeilijkheid van het overbruggen van het gat tussen afronding promotie-onderzoek en aanstelling als UD. De financiële situatie staat de faculteit echter niet toe structurele postdoc-posities vrij te maken. Wel kent het GSH-programma verscheidene modules die beogen promovendi beter voor te bereiden op hun (wetenschappelijke) carrière na afloop van het promotietraject. Het FB zal in samenspraak met de onderzoeksdirecteuren en directeur GSH zoeken naar overige flankerende maatregelen om de kansen op een succesvol vervolg in de wetenschap voor promovendi te vergroten, zoals de invulling van vacante UD-posities door postdocs voor de termijn van drie jaar met daarbij de verplichting om een concurrerende onderzoeksaanvraag in te dienen.

---

<sup>2</sup> Ten behoeve van het formuleren van deze bestuurlijke reactie is de beoordeelde instituten om input gevraagd (zie bijlagen). De aangedragen suggesties zijn voor het grootste deel overgenomen; waar dat niet het geval is, wordt dat hier expliciet benoemd en beargumenteerd.

<sup>3</sup> GIA-rapport, p. 13; ICOG-rapport, p. 20, 24-25.

<sup>4</sup> CLCG-rapport, p. 8: '(...) *PhDs generally manage to finish their dissertation in a reasonable time, about 4 years and 5 months (on average)*'.

<sup>5</sup> ICOG-rapport, p. 29 (aanbeveling 4).

<sup>6</sup> Aanscherping monitoring: strikt Go/No Go-moment na jaar 1. Ondersteuning promovendus vanuit GSH m.b.t. planning promotietraject, opbouwen netwerk, deelname aan relevante evenementen. Ondersteuning begeleider: aanbieden cursus Coaching PhD student, bonus bij afronding.

<sup>7</sup> CLCG-rapport, p. 7 en 11; ICOG-rapport, p. 23, 25, 29 (aanbeveling 2).

- *Onderzoekstijd.* De PRCs van CLCG en ICOG beschrijven dat de onderzoekstijd van stafleden van beide instituten onder druk is komen te staan als gevolg van een gevoelde toename van onderwijstaken.<sup>8</sup> Dit punt speelt niet in het GIA-rapport, waarschijnlijk (ook) omdat in GIA's standaardverdeling van een aanstelling het percentage voor onderzoek hoger ligt dan bij de twee andere instituten (60 i.p.v. 40%). Het FB zet d.m.v. een herstructurering van de onderwijsorganisatie (clustering) in op een verlaging van de bureaucratische onderwijslast.

### **Reactie op aanbevelingen m.b.t. GIA**

Hier gaan wij in op de aanbevelingen specifiek voor GIA als geheel zoals deze door de betreffende PRC in het visitatierapport (p. 19) zijn geformuleerd:

- *Uitwerking strategie.* De PRC adviseert om regelmatige strategische bijeenkomsten te organiseren, zodat aan de uitwerking van een gemeenschappelijke strategische visie vorm kan worden gegeven (aanbeveling 1). Daarnaast wordt geadviseerd de Raad van Advies meer strategische kracht te geven (aanbeveling 2). Het FB constateert dat reeds een proces in gang is gezet gericht op het verstevigen van de overlegstructuren binnen GIA en dat het takenpakket van de Raad van Advies wordt uitgebreid teneinde een visie gericht op onderlinge samenwerking en kruisbestuiving uit te werken.
- *Aanpassing organisatiestructuur.* De PRC adviseert om na te denken over een organisatie met een kleiner aantal onderzoeksgroepen (aanbeveling 3). Ook wordt geadviseerd om samenwerking tussen de verschillende groepen te stimuleren (aanbeveling 4). Het FB stelt vast dat GIA zich richt op het versterken van de onderlinge samenwerking binnen het instituut als geheel, om zo zichtbaar te krijgen welke onderzoeksthema's zich lenen voor deze samenwerking. Deze verbindende thema's zouden volgens het FB leidend moeten zijn bij de organisatie van GIA's onderzoeksgroepen: in deze aldus gedefinieerde themagroepen werken stafleden uit verschillende leerstoelgroepen samen. Door deze themagroepen direct onder instituutsniveau te positioneren, zal GIA zich (nog) beter als eenheid kunnen presenteren. Het FB ziet de komende Mid-Term Review als uitgelezen mogelijkheid om dit proces van herdefinitie van gezamenlijke thema's en de daaruit voortkomende versterking van de interne organisatiestructuur te laten beoordelen.
- *Huisvesting.* De PRC adviseert GIA om tezamen met FB en CvB te komen tot een huisvestingsplan waarin alle GIA stafleden onder één dak worden samengebracht, voorzien van up-to-date faciliteiten (laboratoria, archieven) en werkplekken (aanbeveling 5). Het FB ondersteunt dit advies en stelt vast dat GIA een huisvestingsplan zal opstellen inclusief een begroting en een plan van aanpak voor het verwerven van externe financiering. Het FB zal de voorstellen vanuit GIA meenemen in het facultaire huisvestingsplan dat wordt opgesteld naar aanleiding van het voorziene vertrek van de Faculteit Rechtsgeleerdheid uit het Harmoniecomplex.
- *Maatschappelijke relevantie.* De PRC meent dat GIA's initiatieven om maatschappelijke impact te creëren ambitieuzer mogen zijn; de PRC adviseert om aansluiting te zoeken bij het RUG-brede societal theme 'Sustainable Society' (aanbeveling 6). Het FB onderschrijft deze aanbeveling en heeft GIA gevraagd in het proces van herdefinitie van gezamenlijke thema's en versterking van interne (ver)banden nadrukkelijk te streven naar het creëren van maatschappelijke impact vanuit een eenduidige visie en strategie.
- *Promotieprogramma.* De PRC adviseert om te onderzoeken of het GSH-programma (nog) beter kan aansluiten op de behoeften van GIA promovendi (aanbeveling 7). Daarnaast wordt geadviseerd om te stimuleren dat promovendi hun dissertatie in de vorm van een

<sup>8</sup> CLCG-rapport, p. 7; ICOG-rapport, p. 13, 19, 29 (aanbeveling 3).

verzameling van artikelen schrijven (aanbeveling 8). Het FB onderschrijft dat het GSH-programma zo goed mogelijk moet aansluiten op de behoeften van de verschillende promovendi. Echter, de GSH bedient drie onderzoeksinstituten, niet uitsluitend GIA. Bovendien zijn er ook externe aanbieders van specifieke en – voor GIA promovendi relevante – scholing (bijv. via de nationale onderzoekscholen OIKOS en ARCHON). Het FB wijst de GSH en de betrokken begeleiders op het belang van het zichtbaar maken van de verschillende mogelijkheden. Het FB constateert verder dat het samenbrengen van artikelen in een dissertatie steeds meer gebruikelijk is en wordt gestimuleerd waar de eisen van de discipline dit toestaan.

### **Reactie op aanbevelingen m.b.t. CLCG**

Hier gaan wij in op de aanbevelingen specifiek voor CLCG als geheel zoals deze door de betreffende PRC in het visitatierapport (p. 17) zijn geformuleerd:

- *Zichtbaarheid.* De PRC adviseert om de zichtbaarheid te vergroten, zowel online als in de media (aanbeveling 1); het benoemen van thema's die aantrekkelijk zijn voor het grote publiek zal daarbij helpen (aanbeveling 2). Het FB verwacht dat aanpassing van zowel de CLCG webredactie als van de RUG website de zichtbaarheid positief zal beïnvloeden en moedigt externe profilering op basis van aantrekkelijke thema's (zoals Multilingualism, Language & Ageing en Digital Communication) aan.
- *Budget voor lopend onderzoek.* De PRC adviseert om budget te creëren voor de vergoeding van kosten m.b.t. zowel proefpersonen als Open Access publiceren (aanbevelingen 3 en 4) en de aanstelling van een deeltijd lab manager (aanbeveling 6). Het FB heeft inmiddels een lab manager aangesteld en heeft recentelijk geïnvesteerd in apparatuur voor het ERP-lab. Verder wordt momenteel i.s.m. FEB een gezamenlijke pool van proefpersonen opgezet. Het FB herkent de problematiek m.b.t. de kosten voor Open Access publiceren, maar de financiële situatie van de faculteit staat niet toe hier een afzonderlijk, extra budget voor te creëren. Het FB wijst hierbij ook op de mogelijkheid van open access publiceren via de groene route (Green Open Access). Het FB zal in de komende periode de ondersteuning voor onderzoek (incl. de daarvoor beschikbare middelen) doorlichten om te bekijken waar versterking gewenst is en hoe dit gerealiseerd kan worden.
- *Promotieprogramma.* M.b.t. promovendi adviseert de PRCom hen meer cursussen in data skills aan te bieden (aanbeveling 7), hen onderwijservaring op te laten doen (aanbeveling 8) en hen te ondersteunen bij het opstellen van aanvragen voor onderzoek na afloop van het promotietraject (aanbeveling 5). Het FB is, evenals de directie van CLCG, van mening dat er reeds een breed aanbod van cursussen m.b.t. data skills bestaat, zowel in het lokale programma als vanuit de nationale onderzoekschool (LOT), en ziet daarom geen aanleiding dit programma verder uit te breiden. In haar programma biedt de GSH ook een cursus Didactic Skills aan (5 ECTS) waarbinnen promovendi theoretische kennis van en praktische ervaring met lesgeven kunnen opdoen. Verdere inzet in onderwijsprogramma's valt buiten het bestek van de GSH en is dan ook afhankelijk van de context van de individuele promovendus. Het FB merkt verder op dat de GSH de module A Future in Academia (2 ECTS) aanbiedt waarbij promovendi voorbereid worden op het indienen van onderzoeksvorstellen na afronding van hun promotietraject, daarbij geholpen door de facultaire Funding Officer.

### **Reactie op de aanbevelingen m.b.t. de landelijke onderzoekschool Mediëvistiek**

De beoordeling van de onderzoekschool Mediëvistiek kijkt zowel wat betreft de gehanteerde criteria als de te beoordelen praktijk af van die van de drie facultaire onderzoeksinstituten. Onderzoekscholen zijn samenwerkingsverbanden van onderzoekseenheden van meerdere universiteiten die op nationaal niveau het onderzoek coördineren en onderwijs aan promovendi en researchmaster studenten verzorgen binnen een bepaalde discipline. Aan deze samenwerking

tussen universiteiten ligt een gemeenschappelijke regeling ten grondslag. Volgen deze gemeenschappelijke regeling is de penvoerende faculteit verantwoordelijk voor het voeren van het secretariaat van de onderzoeksschool alsmede het beheer van het budget. De penvoerder is daarnaast verantwoordelijk voor de aanstelling van de wetenschappelijk directeur en de organisatorische en administratieve werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de onderzoeksschool zijn taken naar behoren te laten vervullen.

Hieronder gaan wij enkel in op de aanbevelingen voor de onderzoeksschool Mediëvistiek die de verantwoordelijkheid van de penvoerende faculteit aangaan. Voor een reactie op de volledige lijst van aanbevelingen verwijzen wij naar de bijgevoegde reactie van de directeur van de onderzoeksschool Mediëvistiek.

- *Compensatie docenten.* De PRC adviseert de decanen van de betrokken faculteiten te onderzoeken of docenten die modules voor de onderzoeksschool verzorgen hiervoor compensatie kunnen krijgen. Het FB zal deze kwestie via de decaan in het DLG inbrengen.
- *Deelname externe promovendi.* De PRC adviseert om te zoeken naar een mogelijkheid om externe promovendi aan het opleidingsprogramma te laten deelnemen. Het FB begrijpt dat, indien een buitenpromovendus zich wil conformeren aan de richtlijnen van een Graduate School, deelname aan een onderzoeksschool ook voor de hand ligt. Binnen het Disciplineoverleg Geesteswetenschappen en Letteren is dan ook inmiddels besloten dat een bij LOGOS aangesloten onderzoeksschool hiervoor een tarief van 50% in rekening kan brengen aan de betreffende Graduate School.

#### **Reactie op aanbevelingen m.b.t. ICOG**

Hier gaan wij in op de aanbevelingen specifiek voor ICOG als geheel zoals deze door de betreffende PRC in het visitatierapport (p. 29) zijn geformuleerd (aanbevelingen 2, 3 en 4 zijn hierboven onder 'Reactie op aanbevelingen m.b.t. facultair onderzoeksbeleid' reeds behandeld):

- *Organisatie.* De PRC adviseert om het aantal organisatieonderdelen m.b.t. onderzoek niet verder te doen toenemen (aanbeveling 1). Het FB onderschrijft deze aanbeveling en zal kritisch naar de huidige organisatiestructuur van het onderzoek kijken, o.a. m.b.t. de centres of expertise, zodat waar nodig onderdelen gestroomlijnd kunnen worden.
- *Bestuur en ondersteuning.* De PRC noemt de tegemoetkomingen voor het (vice-) directeurschap en de administratieve ondersteuning 'very modest' en adviseert de toegewezen formatie tegen het licht te houden (aanbeveling 5). Het FB neemt deze aanbeveling ter harte en gaat hierover graag in gesprek met de ICOG-directeur, maar hecht eraan op te merken dat, gezien de financiële situatie van de faculteit, een ophoging van formatie niet zonder meer mogelijk is. Het FB zal in de komende periode de ondersteuning voor onderzoek (incl. de daarvoor beschikbare middelen) doorlichten om te bekijken waar versterking gewenst is en hoe dit gerealiseerd kan worden.
- *Waarde van de Geesteswetenschappen.* De PRC beschouwt ICOG als het centrum van excellent en sociaal relevant onderzoek binnen de Geesteswetenschappen en zij spreekt de hoop uit dat de waarde van dit werk door het universitair bewind wordt herkend (aanbeveling 6). Het FB is verheugd met dit positieve oordeel en sluit zich van harte aan bij de wens dat de waarde van de Geesteswetenschappen breed wordt erkend.

Met vriendelijke groet,  
Namens het Faculteitsbestuur,

mw. prof.dr. G.C. Wakker  
decaan

Bijlagen»

Bijlage 1: visitatierapport Mediëvistiek

Bijlage 2: visitatierapport GIA

Bijlage 3: visitatierapport CLCG

Bijlage 4: visitatierapport ICOG